說帖

9894.5
0146E

哥倫比亞大學
中文圖書館

湖廣司奉嘉慶二十年分卷下

韓大人交核湖廣司議覆吉林將軍咨遣犯王隴沅自行投回一案職等查例載免死減等發遣盜犯在配脫逃如有畏罪投首准其從寬免死仍發原配等語此案强盜免死遣犯王隴沅於乾隆五十三年發遣吉林賞給錫倫為為奴旋即脫逃至嘉慶八年被獲恭遇

恩詔免其逃罪仍交原主管束因不安分改發寧古塔賞給馬納爾為奴嗣於十八年調劑黑龍江遣犯案內

湖廣司　王隴沅

將該犯改發內地流三千里酌發江蘇省安置該犯即於是年十月未經調發之前復行脫逃於二十年六月自行投回等情是該犯脫逃共計二次初次脫逃被獲係恭遇

恩詔

免其逃罪此次脫逃投回與免死遣犯脫逃畏罪投回之例相符自應仍發江蘇原配安置該將軍將該犯照流三千里人犯脫逃改發極邊足四千里之處係屬錯悞似應駁改恭候

欽

定後交司辦理

韓彭

山東司奉
大人交核吏部咨逆倫重犯脫逃協緝限期作何辦
理咨部示覆等因職等查覊禁重犯越獄脫逃有獄
官限內拿獲題請開復限滿不獲擬以杖徒例有專
條至未經到案之逆倫重犯脫逃地方官並無留緝
年限亦無从別開復治罪明文今叅革知縣丁芳達
踈脫逆倫重犯係殺四命協同隣境將正犯獲案其
應否開復事隸吏部本部既無專條未便率行議准
仍應咨覆吏部自行核辦謹另擬稿尾呈
山東司

重犯脫逃

閱是否仍係

飭定

查例載鄰禁罪應凌遲斬絞立決監候重犯越獄脫逃將有獄官留於該地方協同接任官緝捕五年限內拿獲題請開復限滿不獲係革職之員擬以杖一百徒三年等語至未經到案之凌遲重犯脫逃地方官並無協緝年限亦無拿獲開復不獲治罪專條此案參革知縣丁芳達在壽光縣任內疎脫黃小法謀

毒繼父誤毒親母張氏等一家四命案內經該撫叅
奏奉
旨將丁芳達革職留於地方協緝今該革員於二年內協
同隣境地方官緝獲正兇審辦其應否開復之處本
部無例可循相應咨覆吏部自行核辦可也

山西司奉

大人交核山西省題孟再興違犯教令致伊父孟玉琱追毆失跌身死一案職等查例載子不孝致父自盡之案如有觸忤干犯情節者即擬斬決本無觸忤情節但其行為違犯教令以致抱忿輕生者擬絞監候等語此案孟再興平日嗜酒不聽伊父孟玉琱教訓嗣該犯買菜回家孟玉琱見其錢少料其估酒花費向伊查問該犯答以菜多價錢以致賒錢較少並未飲酒浪費孟玉琱嗔伊不聽教訓氣忿撲毆該犯

迯跑致孟玉坰追赶失跌磕傷殞命查該犯平日僅
止不聽教訓尚無觸忤情事伊父死由失跌並非氣
忿輕生惟查歷年似此情節俱照違犯教令致父母
自盡例辦理至私埋不報係伊父遺言有兄弟供詞
可憑在該犯亦屬輕罪不議該省將該犯照子違犯
教令致父母抱忿輕生例擬絞監候洵屬允協應請
照覆是否恭候

欽定

彭

山東司奉

大人交核山東省題王四假差索詐李宗太致令自

盡一案　職等查假差索詐致斃人命之案以致刁徒

訛詐釀命者情尤可惡無論死者是否平民向俱悉

照本例科斷此案王四因石貴偷竊毋舅家牛隻寄

交外甥李宗太收養該犯素知李宗太為人忠厚起

意嚇詐即捏稱該縣捕役用繩將其拴住欲行送究

李宗太畏懼求釋該犯索詐大錢二十千李宗太因

錢無措即投繯殞命查已死李宗太受計竊贓在凡

人罪止枷杖况係窃贼石贵小功外甥本係律得容隐之人其所犯之事又與該犯毫無干涉該犯欺其忠厚起意索詐致令情急自盡已應照刁徒訛詐釀命例擬絞即有假差買捕情急更應按例科罪未便以李宗大本非良民稍為該犯寛貸今該省將該犯依詐充差役妄拿嚇詐被詐之人因而自盡例擬絞監候核與定例相符應請照覆仍候

欽定

[illegible]暉館

河南司奉

彭

大人交核河南省咨高占魁收留難婦劉楊氏等為
妾旋即嫁賣一案職等查律載收留良人迷失子女
賣為妻妾者杖九十徒二年半其自收留養為妻妾
者罪亦如之又上年奏定新例出征官員兵丁携帶
迯失良民子女照收留迷失子女律治罪各等語此
案已革把總高占魁始則收留難婦劉楊氏岳李氏
作何治罪明文氏不安於室將其嫁賣與人為妾按
新例應照收留迷失子女律治罪收留迷失子女買

河南司　　高占魁

鈞閱

為妻妾與自為妻妾均應止杖九十徒二年半俱發
應從一科斷該省將該犯并照律擬徒與例相符惟
原咨內並未查新例自應於部尾內添敘明晰謹粘
單簽呈
恭候
定

四川司奉

大人交核四川省題羅玉品戳傷王思茂身死一案
職等查鉄錐係有刃之物一經戳劃傷人即應照刃
傷科罪檢查廣東省十一年李亞進一案因糾夥行
竊被巡兵黃大慶扭捉該犯用鉄鑽將黃大慶劃傷
聲明鉄鑽係有刃之物將李亞進依竊盜拒捕刃傷
人杖八十徒二年本罪上加二等杖一百徒三年經
本部照覆在案鉄錐與鉄鑽相同查閱此案原驗屍
格咽喉一傷深至一寸五分左領頷二傷亦深至四

五分其為有刃之傷所戳可知自應照刃傷科斷王
四茂越二十八日尚在金刃傷保辜正限之內仍應
按律擬抵至該司檢呈木部審擬苑四用魚刀鐵柄
戳扎傷丁大並趙大用氷鑽扎傷王五二案查王四
原稿刃傷魚刀鐵柄尖並非利刃即趙大所持氷鑽
亦據驗明並未鋒刃均應與他物論與此案鐵錐應
以刃傷論者不同該省將羅玉品依鬬毆律擬以絞
候與例相符應請照覆恭候
欽定

崇

福建司奉

大人交核福建省題余得盛勒死卓林氏一案職等

查此案余得盛因伊母藍氏主婦將孀姪婦林氏改

嫁與卓化雲為妻嗣藍氏往卓化雲家坐索尾欠財

禮卓化雲之母吳氏及林氏無銀給還均即外出藍

氏生氣乘間自縊而身死吳氏畏懼將藍氏屍身移至

山内埋藏該犯赶赴查詢林氏捏稱已回該犯不依

將林氏帶回跟問伊母下落並將其兩手用繩縛住

林氏始稱藍氏在伊家自縊移屍山上不知埋藏何

　

處復向盤詰林氏激撥泥罵該氏忿恨起意殺死用
繩纏繞其項頸拉勒致斃該省將該犯依故殺律擬
斬監候查李氏寔係余得盛懷忿有心勒斃自應照
故殺定擬至伊母藍氏自縊身死係因索取財禮無
給短見輕生與父母為人所殺而子孫扭殺行兇之
人不同該省引斷尚無錯悞似應照覆伏候
鈞
定

山西司奉

崇大人交核山西司審擬賊犯郎七搶奪一案職等郎七先因拐帶犯案發黑龍江安置恭遇嘉慶元年

大赦釋回旗因犯夜擬笞業經加等擬杖此次復犯搶奪白應仍按搶奪本律科斷毋庸再為加等該司將該犯照白晝搶奪人財物擬以杖一百徒三年與律相符應請照辦恭候

鈞定

[illegible][illegible]館

陝西司奉

大人交核陝西省題祁潮等姦所獲姦活埋姦夫祁滿盈姦婦李氏身死一案　職等查現行例載本夫有服親屬捉姦殺死犯姦尊長之案若殺係本宗緦麻尊長照毆故殺本律擬罪夾簽聲明若殺非登時毋庸夾簽又卑幼毆本宗緦麻尊長死者斬監候故殺亦斬各等語此案祁潮因緦麻服叔祁滿盈與伊胞兄祁閏六子之妻李氏通姦商同祁閏六子非登時將祁滿盈活埋致死案係謀殺若按謀殺緦麻尊長

律應不分首從皆斬決該省以例內止照毆故殺本
律問擬故殺無加功將兇犯初潮依故殺緦麻尊屬
律斬候本夫初聞六子依毆緦麻尊屬本律擬徒罪
名輕重懸殊詳查各司並未檢出辦過此等成案職
等詳繹例意查舊例載本夫有服親屬皆許捉姦但
卑幼不得殺尊長犯則依故殺伯叔母姑兄姊律科
罪等語此順治三年律註釋雍正元年始纂為例專
言故殺而不及毆與謀迨乾隆二十一年本部以捕
姦而殺有激於義忿有心殺之者亦有姦夫拒捕格

閒避追致死者因將原例內犯則依故殺伯母姑兄
姊律改為殺則依毆故殺尊長本律夾簽請
旨並另立本夫捉姦殺死犯姦有服尊長照毆故殺尊長
本律夾簽請
旨一係均兼言毆故而無謀殺玩案語激於義忿有心殺
之二句似色謀殺在內至三十四年始定本夫捉姦
殺死緦麻尊長照毆故本律擬罪夾簽聲請奉
旨勅下九卿減為杖一百流二千里四十二年纂為定例
嘉慶六年服親屬捉姦殺死緦麻尊長仍照毆故本

律擬作如係登時夾簽聲明奉
旨勅下九卿減為杖一百流三千里若殺非登時毋庸夾
簽纂入例冊此二例遵行至今伏查全例所載擅殺
可包謀故而故殺不能包謀惟尊長犯卑幼謀殺如
故殺法至卑幼犯尊長謀殺則重於故何以捉姦殺
死尊長例內俱言毆故而不及謀殺職等詳查互考
犯尊與凟論同一箆等而凟倫之罪尤重如係捉姦
殺死尊長直殺一凟倫傷化之罪人特服制攸關不
得不料以死罪若因其蓄意謀殺即不分首從概依

謀殺緦麻以上尊長本律立斬不惟與無故犯尊長
者無別且以義忿之數人為續倫之一人寔抵亦非
所以示持平是以歷屆修例均止載毆故二字以示
與凡為卑幼謀殺尊長者有間今該省將有服卑幼
捉姦非登時起意謀殺緦麻服叔之兇犯祁潮照故
殺緦麻尊長本律斬候听從捉姦謀殺緦麻服叔之
本夫祁閏六子因本例止應照故殺律故殺無加功
仍依毆緦麻尊長律杖六十徒一年並將被逼幫抬
緦麻服叔之祁浩依毆緦麻尊屬律擬徒被逼幫抬

無服親屬之祁味銀子依犯姦餘人律擬杖均屬情
罪相符似可照覆謹具說帖呈
閱是否恭候
鈞定

律學館

河南司奉

大人交核河南省題冦犁行竊拒捕扎傷事主焦氏身死一案查例載首盜脫逃如有夥盜供出逃匿所在地方一年之内拿獲者將供出之夥盜照例免死寔發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍如係例應免死減等之夥盜改擬杖一百流三千里等語此案冦犁糾同宋年行竊謝守礼家事主之妻焦氏起捕被冦犁用刀拒傷身死即時逃逸為從之宋年在院接贓被謝守禮扭獲亦臨時用刀將其扎傷當被事主拿獲係

各北各捕例應各科各罪該省以宋年被獲時即將首犯窩留住址並恐逃往宋湾之處向事主告知經事主即時追至宋湾將窩留拿獲與夥盗供出盗首逃匿所在限内拿獲無異將宋年一犯比例免死改擬滿流 職等查此條原係強盗專條原係案件未聞援引惟查竊案較強盗為輕而因竊拒捕殺傷事主即隷強盗門内竊盗知人欲告而于財主處首還財物律得減罪二等即刃傷事主而自首亦得免其所因斬絞監候之罪仍從本傷法罪止徒二年今該犯

宋年因係例應各自為首惟能於被獲時即將本案
糾窃殺人首犯住址及逃匿所在一一告知事主至
立決重犯立時就獲不致稽誅尚知畏法似可如該
省所請比例援引惟以本罪應擬斬候秋審例寔之
犯援照本應免死減等盜犯之罪尚未平允該司議
令改依夥盜供出盜首逃匿所在限內拿獲將供出
之夥盜免死減等例發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍衡
情酌斷似可照辦是否如斯仍候
鈞
定

河南司

冠
犁

[illegible]

崇

河南司奏

大人交核河南省題鄒景科縱姦聽從姦夫吳玉華
謀勒姦婦身死一案　職等查鄒景科因縱妻吳氏與
吳玉華通姦嗣吳氏復與吳正紀姦好情密將吳玉
華拒絕吳玉華氣忿起意致死商同該犯將吳氏謀
勒斃命核其情節該犯縱姦無恥復听從姦夫謀斃
妻命因屬兇殘惟查例內本夫抑勒賣姦謀故殺妻
者因其夫婦情義已絕故以凡論其情常知情縱容
並非本夫起見賣姦因而殺死姦婦者係毆故殺或

謀殺為首仍應依本律擬絞若係謀殺聽從加功亦
應聽依從謀殺妻本例擬以滿流此案謀犯鄒景科
係貪資縱容並非抑勒買姦姦例仍應以謀殺妻為
從減等論該首犯鄒景科依例擬流尚屬允協其餘
罪名亦無錯悞應請照覆恭候
欽
定

筆墨館

韓
閱
鈞

浙江司奉

大人交核浙江省奏拿獲燒窃厝棺賊犯俞瑞祥一

案職等查此案俞瑞祥旬日之間燒窃棺内什物至

十具之多該撫將該犯依積匪猾賊例擬軍不惟引

断惟協情節亦諸多支離似應駁令另審以成信讞

謹另擬稿尾呈

恭候

定

浙江司

俞瑞祥

查審理案件毋須研鞫確情以憑擬斷至案閱匪徒笙墀謹
焚棺窃取財物積棺殘忍更應從嚴究辦未便稍事
姑容到淞甦繳此案俞瑞祥係屬刺匪與丐伴張阿
三向在空厝屋內棲住嗣俞瑞祥起意窃棺內什
物糾允張阿三吳阿大先後赴朱王氏等厝屋撬門
進內用火燒棺鑿洞摸取棺內香木朝珠等物賣錢
花用經御史蘇纘奏參奉
旨嚴緝迨緝後俞瑞祥張阿三到案嚴訊該犯等所燒是
止十棺並未開棺見屍亦未損其骨殖該撫將俞瑞

祥等依積匪猾賊例改發極邊烟瘴充軍等因具奏
旨等將該撫送到供招逐加詳核俞瑞祥等竊盜棺
內什物據該犯等供係用火逼焦再行空洞探摸事
非傾刻能成該犯等僅止首夥三人何能一夜連竊
數棺是所稱燒洞盜竊之處已難憑信至棺內香木
朝珠時裝殮自係掛於屍身項頸若非係動屍身何
能將朝珠抽取原奏所稱並未損及骨殖顯係曲為
開脫且硫磺係應禁之物該犯等連燒數棺所用硫
磺自復不少共買自何處何人必須嚴究下落方亦

使仍听該犯等以不識姓名爲否買得之詞含混搪供顢預了事該撫于此等情節均未詳訊明確率將該犯等照積匪猾賊例改發極邊烟瘴充軍不惟引斷未協情節亦諸多支離 臣部礙難率覆應令該撫遴委賢員虛衷研鞫務得寔情另行妥擬具奏到日再議再查該犯等燒空厝棺離城僅止數里並非偏僻處所該地方官豈竟全無見聞何以不及嚴拿究辦以致旬日之久燒至十具之多寔屬縱惡養奸該地方官亦有應得處分應于定案時一併查參辦理

山東司奉

韓大人交核山東省題李劉得故殺胞弟李双得身死

一案職等查留養之例可以例之凡人而承祀之案

則惟毆死妻有之其昉自何時無從查考雍正四年

五月曽定有弟毆胞兄准其承祀之例此係奉

旨纂定遇有此等案件遇有隨本奏請即免死減等枷責

存留承祀迨乾隆四年五月奉

旨弟殺胞兄例得奏請承祀者改為斬監候五年五月復

經九卿議准御史條奏將此項人犯擬入秋審緩決

另冊進呈九年六月刑部議准侍郎錢羣陳條奏以凡毆弟致死例不准其承祀乃於弟毆兄死之犯既免其斬罪復寬為枷責未為平允請嗣後弟毆兄死例應承祀者擬斬監候秋審時另冊進呈蒙

恩減等者杖一百流三千里不准折枷責完結十三年四月又經刑部議准西安巡撫陳宏謀條奏弟殺胞兄按律定擬既不准聲請留養承祀只於疏内敘明恭候

欽定歷來似此案件本部具題時俱係奉

旨改

斬監候遇有親老丁单俟秋審情寔二次改緩後始
案惟夫毆妻致死係例内應行承祀或隨同聲請或
秋審題請每一年仍依例查辦其餘人命搶竊等案
只准留養不准承祀歷數十年從無歧異誠以承祀
者止欲貸其一死隨處皆可延後嗣非如孤子留養
必留其身以侍其親也此案李劉得故殺胞弟李双
得身死例無承祀明文即毆死胞弟罪止擬流者向
亦無存留承祀之案况係逞忿故殺似不應曲予寬
典轉使重者反輕且乾隆九年刑部侍郎錢陳羣條

山東司　李劉得

奏毆兄承祀不准寬罪摺內即以兄毆弟死例不承是擇鑒
祀為詞從來亦無推議及此者今該撫以該犯父母
供故並無子于疏內敘明聲請承祀與例不符似應
議駁謹擬稿呈
是否恭候
閱
鈞
定
查一切罪犯遇有親老丁單例得分別情節核准留
養至犯親已故家無次丁之案惟毆妻一項始准承

祀其餘皆例所不載即毆弟致死罪止徒流者向亦
無准其存留承祀之文誠以承祀者止欲貸其一死
延子嗣以繼宗大非若孫子留養必欲留其身以待
其親也此案李劉得係故殺胞弟身死照例擬絞監
候該犯父母俱故已無應侍之親該犯以該犯家無
次丁聲請承祀與例不符應毋庸議

[illegible]館

四川司奉

大人交核四川省題倪王氏因與岳王氏口角穢辱致令自縊身死一案職等查此案倪王氏後院土墻因雨倒塌外係岳王氏菜園嗣倪王氏之夫倪悰赴園摘菜岳王氏聽聞响動疑係倪王氏走至墻缺查問倪悰問其曾否做飯倪王氏聽聞伊夫與人說話出而查看村斥岳王氏没臉復囑令其姑及早將墻修好以免作出不端致岳王氏氣忿自盡查岳王氏與該氏之夫邂逅叙談本係本係隣里問答常情倪

王氏見岳王氏與伊夫在墻缺說話因婦生疑向其辱擲罵

村斥亦係村婦常有之事並非平空污蔑惟岳王氏

之死究由該氏妄疑斥辱所致該省將傀王氏照因

事與婦女口角彼此詈罵與婦女一聞穢言氣忿輕

生例擬杖一百流三千里比擬尚屬平允應請照覆

恭候

鈞定

崇

四川司奉

大人交核四川省題王和尚拒傷蔣英身死一案職等查此案王和尚因素好之窃匪彭家七被捕役任金貴等查拿聽從彭家七幫同拒捕任金貴等倉惶跑避致將緝票遺失被彭家七撿獲任金貴因李正清與王和尚等居住相近給錢文囑令幫同查拿令將緝票騙回李正清隨假向王和尚等道及貧難商同假充差役詐錢入用王和尚等應允李正清聲言必須捏造緝票方能騙人彭家七即將所拾差票交

給李正清並令王和尚等在彼等候同往邀人幫拿王和尚等知覺與彭家七分路逃跑該縣外委程魁帶同兵丁蔣英追捕扭住王和尚衣服王和尚情急順用身帶尖刀嚇戳致傷蔣英胸膛等處殞命查王和尚並非同案竊賊其听從假差詐錢係被李正清向騙所致李正清听從竊賊拒捕嗣被兵丁蔣英查拿因而拒斃故該省科以拒殺捕人之條查核例案尚屬允協應請照覆恭候

欽定

雲南司奉
大人交核雲南省題李潮隴等毆死張泰並李發貴
畏罪自盡一案　職等查律載共毆人致死下手致命
傷重者絞監候又例載子孫罪犯應死及謀故殺人
事情敗露致祖父母父母自盡即照各本犯罪名擬
以立決又共毆案內餘人毆有致死重傷之人實因
本案畏罪自盡准其抵命將下手應絞之人減等擬
流各等語此案李潮隴因與張泰口角互毆伊父李
發貴解勸被罵用鋤柄毆傷張泰偏左該犯復用石

毆傷其左耳根殞命李發貴旋畏罪自盡該撫將李潮隴照共毆餘人毆有致死重傷之人因本案畏罪自盡准其抵命將下手應絞之人減等擬流等因查李潮隴與伊父李發貴共毆張泰甏命該犯下手致命傷重已應擬抵伊父復因此自盡似未便稍從輕縱惟伊父李發貴係因在場幫毆有傷似恐擬抵投繯殞命若與該犯自行犯罪事情敗露並無罪犯之犯之父自盡例應立決者一例問擬未免無所區別而死係伊父與尋常共毆案內毆有重傷之餘人不

而死係伊父與尋常共毆案內毆有重傷之餘人不

同且伊父之畏罪自盡究由該犯首先肇衅若於應
擬絞罪上再議寬減是父死非命該犯轉因而得生
揆之情法殊未允協李潮隴一犯應仍照共毆人致
死下手致命傷重律擬絞監候是否如斯恭候
鈞
定後交司照改

雲南司

李潮隴

廣西司奉

崇

大人交核廣西省咨韋巽隴誣指雷均澍行竊致雷均澍故殺鄧劉氏圖賴一案職等查此案韋巽隴因馬匹被竊疑係雷均澍偷竊誘令至家查詢雷均澍被誣辱罵該犯即取馬掛裁賍將其空房嚇逼關閉該犯自起賠馬限字稿底令其照寫以為竊馬憑據始行放回雷均澍因被控告邀同劉氏前往撒賴巽圖討回字據維時該犯外出未回經伊工人陸細仁往告前情該犯即囑細仁先回將陸均澍看守等待

該犯田歸捆送雷均渊听聞氣忿隨將劉氏致死圖賴該省審將雷均渊依故殺律擬斬監候業已監故毋庸置議係屬照律辦理至該犯誣竊閉禁栽贓逼認勒寫賠字即未釀成命案已應擬軍該犯因憑誣竊致被誣之雷均渊故殺無辜圖賴又致雷均渊瘐斃在獄是二命均係該犯所釀較之誣竊拖斃一命者為重該撫遽將該犯照誣竊致死律量減擬流寔屬錯悞該司因韋翼隴已在監病故無可駁審照例更正將該犯改依誣良為竊嚇詐逼認因而致死律

華萍館

擬絞監候洵屬允協應請照辦恭候

欽定

廣西司

韋巽隴

更正將該犯改依誣良為竊嚇詐逼認因而致死律

[illegible]館

江蘇司奉

崇大人交核江蘇省題劉三聽從搶奪陳氏旋即送回一案職等查例載聚衆夥謀搶奪路行婦女自為妻妾者寔屬為首者斬立決為從者皆絞監候又聞拿投首之犯于本罪上減一等計斷各等語此案劉三聽從趙泳真搶奪路行婦女按例罪應擬絞惟該犯等一聞事主赴縣禀報俱各畏懼懊悔央王氏將被搶之陳氏送回核其情節寔與自首無異該省將該犯與監候待質之金二麻均依聚衆夥謀搶奪路引

婦女約從紋監候聞拏投首減一等例擬以杖一百

流三千里查核情罪尚屬允協應請照覆仍候

欽

定

革揮紹

江蘇司奉
大人交核江蘇省題胡成毆傷李岸身死一案職等
查此案胡成因李岸姦拐伊妻張氏同逃該犯撞獲
氣忿同弟胡林將李岸等毆傷各自赴州互控供未
訴及姦情經張氏堂兄張恒盛恐審出犯姦有関顏
面調處寢息詎胡林與李岸爭買竹篙致相口角李
岸以不比姦其嫂子致被控告之言向詈胡淋回向
該犯告知適李岸走至辱罵該犯攜叉赶出將李岸
毆戳致傷身死查已死李岸姦拐胡成之妻張氏同

迯回係罪人惟胡成先將李岸毆傷互控業已經人
調處復息嗣李岸與該犯之弟胡湖口角該犯因而
携人將其毆戳並非捉姦起衅使李岸致死胡成未
便科以拒捕殺人之罪則該犯毆死李岸亦未便科
以擅殺罪人之條該省將該犯依鬪殺律擬以絞候
張氏照和姦為從律擬徒均與例相符應請照覆恭
候
欽定

崇

山東司奉

大人交核山東省咨唐劉氏因縱子行竊敗露畏罪商令閆護本送縊一案職等查此案唐劉氏縱子唐小九行竊被事主王化遠查知控告該氏慮恐到官受累起意自縊商令窩竊分贓之閆護本將其送至王化遠地內解取麻繩令閆護本懸掛樹上劉氏因繩高攀懸不着復令閆護本仆地脚踏閆護本肩上投繯殞命先據該省將閆護本依因令親故自殺而未招服罪其親故輙自殺訖者以鬪殺論律擬絞監

帐等因各部經本部以劉氏同因樹高攀援不着無
難懸掛將繩掛依處且婦女畏罪自盡不過一時忿
激何以復令門護本仆地脚踏背上從容就死時既
傍晚又係無人處所竟門護本因被控究商同趙之
保將劉氏致死陷害並唐小九有逼令劉氏自縊影
同圖賴情事再查劉氏縱子行竊與因婦不同門護
本始則代為將繩懸掛扑地致劉氏脚踏肯止投繯
殞命即與謀殺加功無異駁令另擬審擬去後茲據
該撫咨稱提犯逐一研訊唐小九被控差拘時寔因

星埤館

染患瘋病不省人事伊母如何畏罪自盡並閆護本
如何幫同送縊毫不知情查送縊之閆護本父經監
斃無可推求將閆護本改依謀殺人從而加功律擬
絞監候聲明在監病故應毋庸議唐小九仍照原擬
依子犯盜父母縱容袒護後經畏罪自盡將犯盜之
子改發新疆為奴等因查核情罪尚屬允協應請照
覆恭候
欽定

山西司奏

大人交核察哈爾八旗都統咨巴忒瑪塔爾扎傷托霍齊身死一案職等詳查此案據兇犯巴忒瑪塔爾供稱伊往敏珠爾家坐談及與敏珠爾毆打有不認識之濟噶爾勒托霍齊二人走來勸阻伊即向濟爾勒等毆打並將其馬匹牽交鄉約王傑告以前情復回至敏珠爾家聲稱交還馬匹邀濟爾勒等二人同往牽取中途復向毆打一時糊塗忿激取出小刀扎傷濟爾勒噶腳上一下濟爾噶勒躲避伊又扎傷托

雀齊扎股左腿二下殞命等語所訊濟爾勒噶及証佐敏珠爾並在敏珠爾念經之僧額等供尚無異其如何把絆與敏珠爾爭毆如何向濟爾噶勒等二人毆打如何牽罵送交鄉約如何中途復向濟爾噶勒等二人逞兇之處未據詳細聲敘覆查鄉約王傑則稱巴爾瑪塔爾牽馬兩匹來告訴我說有不認識二人找尋馬匹或係來刼奪將他們二人的馬牽來等語所叙王傑供叙巴爾瑪塔爾之言又與巴爾瑪塔爾供詞互異案情既未明晰供詞又相矛盾已難據

草嘩館

洛核覆再該犯巴咸瑪塔爾即有一時糊塗忿激取
刀向扎之語即難保無謀故重情該都統既未審訊
確寔率引鬬殺例擬絞監候且蒙古例載鬬毆傷重
五十日內身死者絞犯該犯既係蒙古何以該都統
轉引刑例科罪擬斷亦未允當該司駁令覆審洵屬
妥協應請照辦謹另擬稿尾呈
恭候
鈞閱
定

山西司

巴咸瑪塔爾

查該都統原咨訊據兇犯巴彧瑪塔爾供稱伊往敏珠爾家坐談即與敏珠爾毆打有不認識之濟爾噶勒托霍齊二人走來勸阻伊即向濟爾噶勒等毆打並將其馬匹牽交鄉約王傑告以前情後回至敏珠爾家聲稱交還馬匹邀濟爾噶勒等二人同往牽取中途復向毆打一時糊塗忽邀取出小刀扎傷濟爾噶勒腳上一下濟爾噶勒邀避伊又扎傷托霍齊肚腹左腿二下殞命等語質訊濟爾噶勒及証佐敏珠爾並在敏珠爾家念經之僧額等供尚符合其如何

與敏珠爾爭毆將何何濟爾噶勒等二人毆打如何
牽馬送交鄉約如何中途復向濟爾噶勒等二人逞
兇之處未據詳細聲叙覆查鄉約王傑則稱巴彥瑪
塔爾牽馬二匹來告訴我說有不認識二人找尋馬
匹彥係來劫奪將他們二人的馬牽來等語又與巴
彥瑪塔爾所供互異案情既未明晰供詞又相矛盾
已難據咨核覆再該犯巴彥瑪爾既有一時糊塗忿
激取刀向扎之語即難保無挐故重情該都統並未
審訊確寔鬪引鬪殺律擬絞監候且蒙古例載鬪毆

傷重五十日內身死者絞該犯既係蒙古何以該都
統轉引刑例科罪擬斷亦未允當應令該都統提集
人証研訊確情詳録供詞按律妥擬報部到日再行
核辦可也

若峰館

直隸司奉

大人交校直隸省拿獲逃軍李如凌一案職等查例載充軍常犯其本犯極邊烟瘴充軍者改發新疆酌撥種地當差等語此案李如凌因听從孫維儉等設立邪教定案時核其情節較輕酌發烟瘴充軍是該犯原犯罪名雖係邪教為從既經改發內地充軍其脫逃被獲自應照極邊烟瘴軍犯脫逃例改發新疆種地當差該省將該犯照邪教為從本罪改發新疆給厄魯特為奴與例不符該司議令將該犯改發新

謹當差寔屬久協應請照辦恭候

飭定

東[illegible]館

直隸司奉
大人交核順天府咨鄭陳氏聽從張俊保強逼伊壻
休女改嫁一案當經職等以鄭陳氏圖得財禮聽從
伊女姦夫囑令伊子鄭長明寫就休書哄誘伊壻張
孝至家逼令休棄不允將張孝手脚捺住塗墨按即
寔屬義絕應同凡論該府尹將張俊保照和誘知情
例擬軍該氏僅照不應重律擬杖未免輕縱經職等
議將該氏照為從於張俊保軍罪上減一等擬以杖
一百徒三年等因繕具說帖呈

閱批

奉
此係說洪閩佔等因職等復查孫俊係因與鄭氏通
姦同謀為防許給其母鄭陳氏財禮囑令轉向張向
相商休棄正與用計逼勒本夫休棄無異按例罪止
杖徒似未便即坐該犯以姦佔之罪惟該犯本係姦
深罪人許敢許給財禮商同其母鄭陳氏勒令本夫
將妻休棄不允將其手捺住復塗墨按印該犯即迎
娶鄭氏成婚旋即張孝邀賀宗孝理論該犯復敢將
賀宗孝揪扭其情勢殊屬兇惡似應照兇惡棍徒問

芝峰[illegible]

鈞閱

徒問擬鄭陳氏應照為從擬徒謹另擬稿尾呈

恭候

定

查例載兇惡棍徒屢次生事行兇無故擾害良人人所共知確有寔據者發極邊足四千里安置註云凡係一時一事寔有情兇勢惡者亦照例擬發入律載逐壻家嫁者杖一百如女通同父母逐壻改嫁者亦杖一百各等語此案張俊保因與張孝之妻鄭氏通

直隷司　鄭陳氏

姦意同謀娶為妻許給鄭氏之母鄭陳氏財禮令其轉囑張孝相商休棄情非和諧遂鄭陳氏令其子鄭長明寫就休書勒逼張孝不允硬將張孝捻住手腳塗墨按印休書後該犯迎娶鄭氏成婚亦與因姦拐逃者不同惟該犯本係姦淫罪人輙敢許給財禮商同鄭陳氏勒令本夫休棄致鄭陳氏令伊子鄭長明寫就休書將張孝哄至家內逼令休棄不允捻住其手腳塗墨按印該犯即迎娶鄭氏成婚旋即張孝邀同賀宗孝等赶至理論該犯復敢將賀宗孝揪扭雖

係一時一事而情勢寔屬兇惡自應照兇惡棍徒問擬該府尹將張俊保依和誘知情例擬軍鄭陳氏照不應重律杖八十均與例不符張俊保應改依兇惡棍徒屢次事主行兇擾害良人人所共知確有寔據若發極邊足四千里充軍例發極邊足四千里充軍照例刺字鄭陳氏圖得財禮聽從伊女姦夫張俊保為勒伊婿休棄不允將張孝手腳塗墨按印休書將女嫁與張俊保為妻復屢次揑詞誣控與伊婿張孝恩義已絕應同凡論鄭氏應改依為從律于張俊保

崢鑑

軍罪上減一等擬以杖一百徒三年該犯等事犯到

官本年六月二十日

恩旨

以前張後係係棍徒擾害擬軍不准援減鄭陳氏所

得徒罪應准其減為杖一百係婦人照律收贖餘均

應如該府尹所咨完結仍令照例彙題逸犯鄭長明

等應令該府尹飭緝務獲照例辦理可也

韓

陝西司奉

大人交核陝西省題李福听從伊祖毆死胞叔李秋
家姪身死一案 職等查例載聽從下手毆死本宗大
功小功兄姊及尊屬至死者除主使之尊長仍各按
服制以為首科斷下手之犯審係迫于尊長威嚇勉
從下手邂逅致死者照威力主使律為從減等擬流
若尊長僅令毆打而輙行毆疊多傷至死者將下手
之犯擬斬監候至聽從下手毆死期親尊長尊屬之
案仍擬斬立決夾簽聲請等語此案李幅聽從伊祖

茬陞堃

李谷魁將伊胞叔李秋家姪捆毆致斃核其情節究係迫于尊長下手與無故逞兇干犯不同該省將該犯擬斬立決該司夾簽聲請均係按律辦理至該犯於伊祖令其取繩帮縛時因李秋家姪混罵揪扭該犯先曾毆其右眼一下查弟妹毆兄姊傷者杖一百徒三年姪毆伯叔父母加一等是李幅毆傷胞叔李秋家姪罪止杖一百流二千里令聽從祖母捆毆致斃按例擬斬立決未便因其拳毆在先以之加重似只可照辦是否仍候

欽定

四川司奉

大人交核四川省題文悰學等輪姦無名女子自死
一案 職等查例載輪姦良人婦女為首者斬決為從
同姦者絞候因而殺死本婦者首犯斬梟為從斬決
如致本婦者自盡首犯斬決為從均擬絞決等語是
輪姦殺死本婦及本婦自盡者首從均有專條若輪
致婦女被姦身死例無作何治罪明文惟被姦斃命
究非殺死可比核與輪姦致本婦自盡均非意料所
及似可比照定罪案輪姦致本婦自盡例首犯斬決

雖與輪姦無關罪名若罪名無殊但已至立決罪無
可加若竟加擬梟示則又與輪姦殺死本婦首犯無
所區別即從犯按例絞決較之輪姦為從無關人命
罪應絞候者罪名已有立決監候之分若加擬斬亦
與殺死本婦為從者無別至因姦致死孩兇之案例
內止分別未至十歲以上至十二歲以下二項另其
專條其十二歲以上者即與年已及歲婦女一例同
科未便再為區別該省將輪姦至年約十四五歲無
名女子被姦身死之文悰學等照輪姦良人婦女已

成致本婦自盡之例分別首從擬以斬決絞決比擬
尚屬允協應請照覆再查輪姦已成例內為從同姦
者絞監候今該省原揭及該司題稿內誤寫斬候應
行更正恭候
欽定

年畔館

崇

四川司奉

大人交核四川省題賊犯鞫毛四拒捕戳死何奇一案職等查鞫毛四行竊用棒拒傷事主脫逃經縣緝獲緝獲夥賊審出該犯糾竊拒捕情由票差何貴同眼目何奇緝拿與該犯撞遇何奇扭獲喊捕該犯情急拔刀戳傷何奇小腹殞命查已死何奇雖非官人經差役帶同作為眼目即有應捕之責該犯將其戳傷身死自應按拒捕本律問擬該省將該犯照犯罪拒捕殺所捕人律擬斬監候與例相符應請照覆恭

候

欽定

[illegible]嬛館

四川司奉

崇

大人交核四川省洛羅河文故殺胞侄羅潮勝並誤
傷胞侄羅二蛮身死並刃傷伊嫂羅王氏平復一案
職等查律載胞叔毆殺侄者杖一百徒三年故殺者
杖一百流二千里又刃傷人者杖八十徒二年又弟
妹毆兄之妻加毆凡人一等各等語此此羅河文因
向伊嫂羅王氏索欠樹價互罵羅王氏手抱幼子羅
二蛮撲攏向毆該犯情急取刀嚇砍羅王氏將身閃
側該犯收手不及誤傷伊姪羅二蛮左臂膊帶劃傷

胸膛羅王氏將羅二蛮棄地抓住該犯揎頸拚命該犯用刀將其砍傷倒地被胞姪羅潮勝趕攏扭住笑罵該犯氣忿起意致死用刀砍傷羅潮勝右膝羅二蛮羅潮勝先後殞命王氏傷經平復查羅河文刀傷兄妻羅王氏及誤殺胞姪羅二蛮均罪止擬徒其故殺胞侄羅潮勝按律罪應擬流自應從重科斷該省將該犯依故殺侄律擬以杖一百流二千里與律相符應請照覆恭候

欽定

韓

奉天司奉

大人交核伊犁將軍咨納津布等發掘喬氏骨匣骨殖尚在布內色裹裝殮之物俱未遺失應照何例定擬咨部示覆等情職等查例載發掘他人墳塚開棺見屍者絞監候又例載發塚見棺鋸縫鑿取孔抽衣物並未顯露屍身者發近邊充軍各等語是發塚開棺與鋸縫鑿孔律例均有專條至盜開骨匣骨殖尚在布內色裹並無作何治罪明文惟思發塚見棺鋸縫鑿孔與開棺見屍罪名有絞候軍戍之分總以屍

奉天司　　　　訥津布

骸曾否斷露為斷則骨殖失于木匣亦應以曾否見骨分別定擬今訥津布等發掘喬氏故塚僅止挖開骨匣其骨殖尚在布內並未打開其情與鋸縫鑿孔無異查發塚見棺一經鋸縫鑿孔即應按例擬軍未便因裝殮之物尚未遺失再為寬縱該司議令將訥津布照發塚見棺鋸縫鑿孔例分別首從定擬尚屬允協應請照辦是否仍候

欽定

奉天司奉
大人交核吉林將軍咨張泳和謀殺烏蘇氏一案職
等查例載婦女因貪利與之通姦後以無力資助拒
毆致死者仍各依謀故鬥毆本律定擬又律載毆殺
人造意者斬監候各等語此案張泳和因與哈明阿
之妻烏蘇氏通姦陸續給與錢文嗣烏蘇氏向伊索
錢續伊錢文聲稱何顏文來不久續姦並牽及祖先
痛罵該犯氣忿起意殺死隨取斧砍傷烏蘇氏額顱
跌倒炕上張泳和持斧出屋瞥見哈明阿迎來該犯

因已將烏蘇氏砍倒定要連伊殺死復用斧砍傷哈明阿頸顱烏蘇氏即時殞命哈明阿傷經平復查已死烏蘇氏因向張泳和索錢贖衣不允續姦並非悔過拒絕該犯將其謀砍斃命自應仍照謀殺本律問擬該將軍以張泳和砍傷哈明阿輕罪不議將該犯依謀殺人本律擬斬監候與律相符應請照覆恭候

欽定

奉天司奉

崇

大人交核吉林將軍咨李勇搶奪戴白氏一案職等

查案內之張信听從搶奪婦女該犯雖未入室究屬

濟惡按例罪應擬絞該將軍將該犯于首犯李勇斬

罪上減等擬流與例不符該司駁令另擬洵屬允協

應請照到至其餘罪名尚無錯誤仍請照覆是否恭

候

鈞

定

奉天司

李勇

[illegible]